

《项目管理》教学大纲

课程名称： 项目管理		课程类别(必修/选修)： 选修	
课程英文名称： Project Management			
总学时/周学时/学分： 24 / 1.5/ 2		其中实验/实践学时： 0	
先修课程： 管理学等			
后续课程支撑： 岗位实习、毕业设计等			
授课时间： 1-12周 周五 1-2节		授课地点： 6F503	
授课对象： 2021 级机械电子 1 班、 2 班			
开课学院： 机械工程学院			
任课教师姓名/职称： 邹建军/讲师			
答疑时间、地点与方式： 分为集体答疑与个别答疑的形式， 集体答疑的时间、地点与上课基本相同， 个别答疑时间不固定，也可通过 微信、 QQ、电子邮件以及电话等方式进行答疑。			
课程考核方式： 开卷 <input type="radio"/> 闭卷 <input type="radio"/> 课程论文（ <input checked="" type="checkbox"/> ）其它（ <input type="checkbox"/> ）			
使用教材： 《项目管理》第二版，王晓玲， 高等 出版社，2021 年			
课程简介： 本课程是工业工程专业的选修课。工业工程注重生产系统或服务系统的改善以提高系统的效率， 涉及诸多项目或类项目任务。本课程的内容是运用系统工程的观点、理论和方法， 对项目所涉及的工作进行全面的管理， 从项目实施全过程进行计划、组织、指挥、协调、控制和总结评价，以实现项目管理的目标。西方发达国家对项目实行管理已经有多年的历史， 形成系统的项目管理理论。对项目进行科学管理， 需要系统学习项目管理的理论和方法，对项目管理的内容有全面了解，这就是我们学习这门课的任务。			
课程教学目标及对毕业要求指标点的支撑：			
课程教学目标		支撑毕业要求指标点	毕业要求

目标 1： 掌握项目管理研究的基本方法，能够合理掌握并运用项目管理相关知识；深刻理解项目管理理论所能够解决的问题以及解决问题的思路、方法与工具，并能够综合运用理论与其他经济、管理理论分析与解决实际问题。	3-2 能够针对特定需求，完成解决方案的设计。在思路、流程和系统解决方案设计中体现创新意识。	3.设计/开发能力：能够设计针对复杂生产或服务系统问题的解决方案，在方案中体现创新意识，并综合考虑社会、健康、安全、成本、法律、文化以及环境等因素。
目标 2： 利用 Ms-project 或其他软件建立初步的项目管理模型。能对项目进行初步的范围、成本、进度、品质等关键方面做出规划。	5- 1 了解工业工程领域常用的现代仪器设备、信息技术工具、工程工具和模拟软件的使用原理和方法，并理解其局限性。	5.使用现代工具能力：能够开发、选择与使用恰当的软硬件现代工具，对生产、服务和流程优化等复杂工程问题进行预测与模拟，并能够理解其局限性。
目标 3： 深刻理解项目管理过程中所涉及的方法及工具；理解项目管理的基本原理，综合掌握项目管理目标设定、任务分解、进度排程及优化，预算等方法。	11- 1 掌握工程项目中涉及的管理与经济决策方法；了解工程问题及解决方案全周期、全流程的成本构成，理解所涉及的工程管理与经济决策问题。	11.项目管理能力：理解并掌握项目管理、科学管理原理与经济决策方法，并能在多学科环境中应用。

理论教学进程表

周次	教学主题	授课教师	学时数	教学内容(重点、难点、课程思政融入点)	教学模式 线下/混合式	教学方法	作业安排	支撑课程目标
1	项目管理概论	邹建军	2	项目管理学科的特点、作用与发展 重点： 项目管理历史 难点： 项目管理知识体系	线下	课堂讲授	作业： 根据自己的理解简述项目管理理论的发展过程	目标 1

				课程思政融入点： 介绍祖国建国以来一些成功的项目，以培养大家的爱国主义精神。			课程思政作业： 要求学生课后阅读至少两篇有关国家建设项目的文章或案例。	
2	项目的基 本 概念及理念	邹建军	2	项目的基本概念及管理理念 重点： 项目的概念、项目的周期 难点： 项目的特征；项目管理和一般管理的区别	线下	课 堂讲授	项目的特征概述	目标 1
3	项目的章 程 及干系人管理	邹建军	2	项目的章程及干系人管理的相关知识 重点： 项目的目标、干系人管理方法 难点： SMART 原则	线下	课 堂讲授	拟定一个项目的目标。	目标 1
4	项目计划 的 编制初步	邹建军	2	项目计划编制的初步知识 重点： 项目计划的重要性，编制过程 难点： 事业环境因素与组织过程资产	线下	课 堂讲授	如何理解组织过程资产？	目标 3
5	项目范围 计 划的编制	邹建军	2	范围计划的编制过程 重点： 范围计划的编制 难点： WBS 分解	线下	课 堂讲授	给定项目 的 WBS 分解	目标 3
6	项目进度 计 划的编制	邹建军	2	进度计划的编制过程 重点： 活动定义与排序 难点： 网络图的绘制	线下	课 堂讲授	绘制项目网络图	目标 3
7	进度计划分析	邹建军	2	进度计划的分析 重点与难点： 进度计划网络图的时间参数计算 课程思政融入点： 国家每5年的规划，让学生理解国家的政策及发展趋势，同时为个人发展学习规划。	线下	课 堂讲授	进度网络图的时间参数计算； 在 project 中建立项目模型	目标 2

8	进度计划的优化与调整	邹建军	2	进度计划的优化与调整 重点与难点: 资源受限、资源平衡、成本交换	线下	课堂讲授	给定进度计划的优化与调整	目标 3
9	项目成本计划	邹建军	2	成本计划的制订 重点与难点: 成本估算、成本基线 课程思政融入点: 介绍预算对于组织的重要性, 理解国家、政府及各种组织每年都要推出预算的意义, 让学生理解国家的大政方针	线下	课堂讲授	制订给定项目的成本基线 课程思政作业: 阅读国家预算相关的文献资料	目标 3
10	项目风险计划基本知识	邹建军	2	风险管理的基本知识 重点与难点: 风险定义、风险的种类	线下	课堂讲授	列举项目的风险	目标 3
11	风险分析与应对	邹建军	2	风险分析及基本概念 重点: 风险的分析与应对方法 难点: 风险的定量分析	线下	课堂讲授	阐述风险的应对方法	目标 3
12	项目的执行与监控基础	邹建军	2	项目执行与监控基础知识 难点: 执行中的误区	线下	课堂讲授	理解项目监控与执行的基本知识	目标 3
合计			24					

课程考核

课程目标	支撑毕业要求指标点	评价依据及成绩比例(%)		总计
		课堂与作业	课程论文	
目标 1	1-2	10	18	28
目标 2	2-2	10	18	28
目标 3	3-1	20	24	44
总计		40	60	100

备注： 1)根据《东莞理工学院考试管理规定》第十二条规定：旷课 3 次(或 6 课时)学生不得参加该课程的期终考核。 2) 各项考核标准见附件所示。

大纲编写时间： 2023 年 8 月 15 日

系(部)审查意见：

我系已对本课程教学大纲进行了审查，同意执行。

系(部)主任签名：

卢文娟

日期：2023 年8月28日

附录：各类考核评分标准表

课堂与作业评分标准

观测点	权重	评分标准			
		<i>A(90-100)</i>	<i>B(80-89)</i>	<i>C(60-79)</i>	<i>D(0-59)</i>
知识掌握情况，解决问题的方案正确性	0.8	概念清楚，解题思路清晰，计算正确	概念比较清楚，解题思路较清晰，答题比较正确。	概念基本清楚，解题思路基本清晰，答题基本正确。	概念不太清楚，解题思路较混乱，答题错误较多。
作业完成态度与出勤情况	0.2	按时出勤，无迟到早退，按时提交作业，积极参与课堂讨论	旷课≤1次，迟到早退≤2次，按时提交作业，参与课堂讨论较积极	旷课≤2次，迟到早退≤4次，基本能按时提交作业，能参与课堂讨论	旷课≤3次，迟到早退≤6次，提交作业不及时，基本不参与课堂讨论

课程论文评分标准

支撑目标	观测点	分值/权重(%)	评分标准				
			优秀(90-100)	良好(80-89)	中等(70-79)	及格(60-69)	不及格(0-59)
目标1	规范要求	10	论文书写规范，有较高的质量	论文书写达到规范化要求，质量较好	论文书写基本符合规范化要求	论文书写勉强达到规范化要求	论文书写达不到规范化要求
	技术水平	20	能认真阅读教师指定的参考资料、文献，有较强的文字表达能力，能准确表达自己的思想，主题突出，各	能较认真地阅读教师指定的参考资料、文献，有一定的计算机应用能力，能较准确的表达自己的思想，	阅读指定的资料文献，文字表达能力尚可，能基本上把自己的思想表达清楚，主题较为明确，	能基本完成教师指定的参考资料、文献等阅读任务。文字表达能力一般，有主题。	未完成教师指定的参考资料、文献等阅读任务。文字表达能力差，未实现功能

			项达到要求	主题明确	各项要求达到		
目标 2	理论与专业知识	20	基础理论和专业知识扎实，并能综合运用和深化所学知识	基础理论和专业知识扎实，能较好地运用所学知识	基本掌握有关的基础理论和专业知识，并能进行一定的运用	基础理论和专业知识掌握不够扎实，不能较好地运用所学知识	基础和专知识不扎实，在运用基础理论和专业知识上存在概念性错误
	方法创新	10	课程设计方案有独到见解或设计有较大创，对课题有较深刻的研究和见解	课程设计方案有所创新，对课题有较正确的分析和研究。	课程设计方案正确，论证严密，但见解不多	课程设计方案基本正确，论证基本清楚，但缺乏见解。	课程设计方案不对，内容空泛，结构混乱。
目标 3	论文有无综合应用各种技术且应用正确合理	40	论文有较大的实用价值或较高的学术水平，成果突出	论文有一定的实用价值或学术水平	论文阐述方案合理，理论分析与计算基本正确	论文方案基本合理，理论分析与计算无大错误	论文方案不合理，理论分析与计算存在较多、较大错误